

Зоологический институт РАН
Русское общество сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира
Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена
Санкт-Петербургский научный центр РАН
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН



ВТОРОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

30 января – 4 февраля 2023 г.
г. Санкт-Петербург, Россия

Тезисы докладов

Санкт-Петербург – Москва, 2023

УДК 598.2
ББК 28.693.35

Второй Всероссийский орнитологический конгресс (г. Санкт-Петербург, Россия, 30 января – 4 февраля 2023 г.). Тезисы докладов. — М.: Товарищество научных изданий КМК. 2023. 300 с.

Редакторы: М.В. Калякин, А.Б. Поповкина
Научный редактор: С.П. Харитонов

Конгресс посвящён памяти Евгения Евгеньевича Сыроечковского (1968–2022)

Организаторы Конгресса

- Зоологический институт РАН
- Русское общество сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира
- Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена
- Санкт-Петербургский научный центр РАН
- Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
- Институт проблем экологии и эволюции имени А.Н. Северцова РАН

Партнёры

- Конгрессно-выставочное бюро Санкт-Петербурга
- Рабочая группа по гусеобразным Северной Евразии
- Рабочая группа по куликам Северной Евразии
- Паразитологическое общество при РАН
- Тверской государственный университет

Медиа-партнёры

- Русское географическое общество
- Балтийский фонд природы
- Студия «Ханавэй»
- Экология России
- Exptomap

Финансовую поддержку проведению конгресса оказывают

- Рабочая группа по гусеобразным Северной Евразии
- Правительство Ямalo-Ненецкого автономного округа
- Российский фонд фундаментальных исследований
- Русское общество сохранения и изучения птиц имени М.А. Мензбира

Официальный Сервис-агент Конгресса: ООО «Мономаке»

ISBN 978-5-907533-80-6

© Коллектив авторов, 2023
© Товарищество научных изданий КМК, издание, 2023

ВТОРОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ ОРНИТОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС



р. Паз являются местами с наибольшим видовым разнообразием и высоким обилием водоплавающих и околоводных птиц: в весенний период здесь встречается до 50 видов; крупные скопления из порядка 100 особей формируют гоголь (*Viceralia clangula*), кряква (*Anas platyrhynchos*), средний крохаль (*Mergus serrator*), хохлатая чернеть (*Aythya fuligula*), свиязь (*Mareca penelope*), чирок-свистунок (*Anas crecca*). Участок акватории р. Паз между порогом Скугфосс и оз. Сальмиярви может быть подразделён на две части. Акватория между порогами Скугфосс и Мелькефосс служит не только местом размножения большинства водоплавающих и околоводных птиц, но и местом концентрации неразмножающихся особей в период формирования линных скоплений водоплавающих птиц, а также местом формирования осенних миграционных стай. Участок акватории между порогом Мелькефосс и оз. Сальмиярви со всей его акваторией — место концентрации птиц на весеннем и осенном пролёте, место скопления линных птиц, места установленного гнездования или возможного размножения ряда редких водоплавающих птиц, например, шилохвости (*Anas acuta*), широконоски (*Scapula clypeata*), синьги (*Melanitta nigra*), морянки (*Clangula hyemalis*). Отдельной ключевой орнитологической территорией можно признать долину р. Мениккайоки. Здесь отмечены места концентрации водоплавающих птиц в период весеннего пролёта — озёрные расширения в верхнем течении реки и участок среднего течения. В долине р. Мениккайоки регулярно гнездятся редкие виды водоплавающих птиц, в частности, лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*). К перспективным участкам важных орнитологических территорий можно отнести и кластер, состоящий из акватории р. Паз между порогами Кайтакоски и Раякоски и болотного массива Кайтоапа. Обозначенная территория служит важным местом концентрации массовых видов водоплавающих птиц в период линьки (наибольшие скопления характерны для гоголя и среднего крохала). Болотный массив урочища Кайтоапа служит местом размножения для всех гнездящихся видов куликов, серого журавля (*Grus grus*) и краснозобой гагары (*Gavia stellata*). Здесь же концентрируются стаи серого журавля и гусей в периоды весеннего и осенного пролёта.

РОЛЬ INATURALIST В УВЕЛИЧЕНИИ МАСШТАБОВ МОНИТОРИНГА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПТИЦ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Е. Поляков¹, Н.О. Садыкова², И.А. Сморкалов³

¹ ООО «УК «Урал»», Екатеринбург, Россия

² АНО Центр популяризации биоразнообразия «НатУРАЛист», Екатеринбург, Россия

³ Институт экологии растений и животных УрО РАН, Екатеринбург, Россия

v.bird@mail.ru

С 1995 г. при организационной поддержке д.б.н. В.К. Рябицева на Урале, в Приуралье и Западной Сибири формировалась система орнитологических наблюдений, ядрами которой стали стационары профессиональных орнитологов, а сателлитами и основным активом — натуралисты разного профиля, включая сотрудников различных ведомств, охотников и рыбаков. С 1997 по 2015 гг. такие наблюдения ежегодно публиковались в сборниках «Материалы к распространению птиц...», а с 2015 г. — в журнале «Фауна Урала и Сибири». Зачастую это были составленные со слов любителей заметки, содержащие наблюдения птиц за пределами известных границ видовых ареалов, а также встречи представителей редких и охраняемых видов. Для Свердловской обл. таких респондентов было около 20 человек. Так, в выпусках за разные годы по региону представлены: за 1997 г. — 6 статей 5 авторов; за 2005 г. — 6 статей 4 авторов; в 2014 г. — 7 статей 8 авторов. За редким исключением это заметки о наблюдении одного или нескольких видов. В среднем за год публиковали не более 100 единичных наблюдений по Свердловской обл. С появлением платформы для фиксации натуралистических наблюдений iNaturalist у широкого круга лиц появилась удобная возможность публиковать и верифицировать свои встречи с представителями биоты. С 2019 г. появились специальные проекты для аккумуляции подтверждённых наблюдений птиц в Свердловской обл., в том числе отдельно по видам, включённым в областную Красную книгу. По состоянию на 15.10.2022 г. проект «Птицы Свердловской области» содержит 57 721 подтверждённых наблюдений 265 видов, сделанных 363 наблюдателями. Для сравнения: в проекте по Москве и Подмосковью (лидеры по России) 83 050 наблюдений 291 вида 3147 наблюдателей; в проекте по Санкт-Петербургу и Ленинградской обл. 54 182 наблюдения 264 видов 1506 наблюдателей. Таким образом, по числу наблюдений Свердловская обл. занимает второе место в России и опережает



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 30 ЯНВАРЯ – 4 ФЕВРАЛЯ 2023 г.

Ленинградскую обл. при пятикратно меньшем числе наблюдателей. Годовая динамика показателей в Свердловской обл.: в 2019 г. 1508 наблюдений 163 видов 66 наблюдателей; в 2020 г. 10 802 наблюдений 217 видов 127 наблюдателей; в 2021 г. 19 390 наблюдений 228 видов 178 наблюдателей; в 2022 г. 22 656 наблюдений 235 видов 167 наблюдателей. В проекте по Красной книге области 1745 наблюдений всех 39 охраняемых видов от 105 наблюдателей. Были впервые зафиксированы залёты далеко за пределы границ ареалов таких видов, как белый аист (*Ciconia ciconia*), красный коршун (*Milvus milvus*), красавка (*Anthropoides virgo*), лесной дупель (*Gallinago megalis*), шилоклювка (*Recurvirostra avosetta*), бургомистр (*Larus hyperboreus*) и др. Выявлены редкие и скрытные мигранты, например: скопа (*Pandion haliaetus*), грязовик (*Limicola falcinellus*), песчанка (*Calidris alba*), полярная овсянка (*Schoeniclus pallasi*). Примером несущественного недостатка базы является то, что она не обязывает указывать точную численность и характер пребывания (например, отмечены ли признаки гнездования, и какие именно); однако это компенсируется удобством использования любителями природы любого уровня, в том числе через смартфоны. Таким образом, с началом широкого использования базы данных iNaturalist любителями птиц на территории Свердловской обл. орнитологи получили экспоненциальный рост доступных для анализа любительских фаунистических наблюдений. В этой ситуации напрашивается перераспределение усилий профессиональных орнитологов-фаунистов с собственных стационарных наблюдений на анализ и обобщение сведений, получаемых широкой региональной сетью натуралистов, а также на координацию деятельности этой сети.

ПРАКТИЧЕСКИЙ ОПЫТ ЭКОЛОГА — РАЗРАБОТЧИКА ПРИРОДООХРАНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ПРИКЛАДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ И РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПТИЦ

В.Е. Поляков¹, В.В. Тарасов²

¹ ООО «УК «Урал», Екатеринбург, Россия

² Институт экологии растений и животных УрО РАН, Екатеринбург, Россия

v.bird@mail.ru

Применён системный подход к решению проблемы сохранения редких и исчезающих видов, а также биоразнообразия птиц. Доклад построен на основе более чем 10-летнего практического опыта в разработке, согласовании и практической реализации природоохранных проектов для хозяйствующих субъектов. Рассмотрены правовые основы в условиях изменившейся и усовершенствованной за последнее десятилетие нормативно-правовой базы. Учтены интересы хозяйствующих субъектов (природопользователей) и общества в целом. Показано, что начиная со второй половины XX в. и особенно сейчас основной причиной сокращения разнообразия, численности, ареалов, а также исчезновения отдельных видов является не прямое истребление, а трансформация и деградация местообитаний под воздействием как природных, так и антропогенных факторов. В данном аспекте проанализировано значение кормовых, гнездовых и зимовочных местообитаний в сохранении разнообразия в целом и отдельных исчезающих видов в частности. Показаны примеры современного исчезновения видов по естественным причинам (без значимого воздействия человека), таких как стерх (*Leucogeranus leucogeranus*) или тонкоклювый кроншнеп (*Numerius tenuirostris*). Обсуждаются примеры восстановления и увеличения численности популяций редких видов при масштабной реализации природоохранных мероприятий. Проанализировано значение охоты как отрасли народного хозяйства в охране и рациональном использовании птиц через зарождение и формирование системы особо охраняемых природных территорий разного уровня от биосферных резерватов до внутрихозяйственных заказников и зон покоя, биотехнические мероприятия, роль должностных лиц Госохотнадзора в борьбе с браконьерами и уничтожением видов, не являющихся объектами охоты. В связи с этим призыва, в том числе со стороны научного сообщества, к частичному или полному закрытию охоты не только бесперспективны, но и контрпродуктивны в деле охраны природы. Сделан вывод о том, что любой односторонний взгляд на проблему охраны, равно как и настойчивые призывы к каким-либо запретам, субъективны и лишены здравого смысла.